|  |  |
| --- | --- |
| **评审因素** | **评审标准** |
| **分值构成** | **服务与商务评分得分：100分****报价得分：以最低报价为基准价，价格得分=（基准价/投标价）×100****报价超过采购项目预算金额得0分****总分=服务与商务评分×90% + 价格评分×10%** |

|  |
| --- |
| 2022年“品读湾区”9+2城市悦读之旅项目评分表 |
| **序号** | **评审****项目** | **分配****分数** | **评议内容** | **竞投人（一）** | **竞投人（二）** | **竞投人（三）** |
| 1 | 商务技术响应程度 | 10 | 1、对采购文件各条款的响应非常全面，符合采购文件要求的最高得分10分。2、对采购文件各条款的响应全面，符合采购文件要求的最高得分7分。3、对采购文件各条款的响应一般，基本符合采购文件要求的最高得分4分。4、对采购文件各条款的响应差，只有部分符合采购文件要求的最高得分1分。 |  |  |  |
| 2 | 业绩 | 20 | 竞投人自2020年1月1日起至今承接的同类项目业绩情况：每提供1个有效的合同得4分（提供合同复印件并加盖公章），最高得分20分。 | 　 | 　 | 　 |
| 3 | 用户评价 | 10 | 就上述第1项“业绩”评审项中业主单位出具的好评（结果为“好评”或“优秀”或相同含义的评价）所占比例（好评率）进行评审：1. 好评率高于等于80%，得10分；
2. 好评率高于等于60%，但低于80%的，得7分；
3. 好评率高于等于40%，但低于60%的，得4分；
4. 好评率高于等于20%，但低于40%的，得1分；
5. 好评率低于20%，不得分。

注：（1）响应文件中提供业主服务评价证明文件（项目名称与对应合同一致）复印件并（加盖公章），未按要求提供的不得分。（2）好评率=（有效得分合同中业主单位出具的好评份数/有效得分合同份数）**×**100% |  |  |  |
| 4 | 服务方案 | 30 | 活动执行方案:1、服务方案及所提供的服务满足采购需求，服务体系完善，承诺服务内容优越，针对性强，可操作性强。最高得分30分。2、服务方案及所提供的服务基本满足采购需求，服务体系基本完善，承诺服务内容齐全，针对性较强，可操作性较强。最高得分22分。3、服务方案及所提供的服务部分满足采购需求，服务体系完善程度一般，承诺服务内容不全，针对性一般，可操作性一般。最高得分14分。4、服务方案及所提供的服务小部分满足采购需求，服务体系完善程度较差，承诺服务内容较少，针对性较差，可操作性差。最高得分6分。5、无活动服务方案。不得分。 | 　 | 　 | 　 |
| 20 | 活动媒体宣传方案：1、活动宣传计划详细，可操作性强。有邀请国家级、省级和市级媒体（报纸或电视台）报道计划。最高得分20分。2、活动宣传计划较详细，可操作性较强。有邀请省级和市级媒体（报纸或电视台）报道计划。最高得分15分。3、活动宣传计划一般，可操作性一般。有邀请市级媒体（报纸或电视台）报道计划。最高得分10分。4、活动宣传计划较差，可操作性较差。无国家级、省级和市级媒体（报纸或电视台）邀请报道计划，只有新媒体报道计划。最高得分5分。5、没有活动宣传计划。不得分。 | 　 | 　 | 　 |
| 5 | 服务团队 | 10 | 拟投入本项目服务团队人员的合理配置、职称、数量、同类项目工作经验等进行同比。有专门的服务本项目的团队，且人员超过10人，分工合理，且同类项目服务经验丰富，得10分。有专门的服务本项目的团队，且人员超过5人，分工较合理，且同类项目服务经验较丰富，得6分。有专门的服务本项目的团队，且人员不足5人，无合理分工，且同类项目服务经验较少，得2分。没有相应的团队和人员配备不得分。 |  |  |  |
| 6 |  **服务与商务评分得分** | 100 | **服务与商务评分得分=上述项目得分之和** | 　 | 　 | 　 |